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**(NẾU CÓ)**

Đánh số thứ tự theo chương. Đối với Bảng: tên để trên; nguồn để dưới (in nghiêng); Biểu đồ, hình: tên, nguồn để dưới. Cỡ chữ 12.
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**DANH MỤC CÁC TỪ VIẾT TẮT (NẾU CÓ)**

[Sắp xếp theo alphabet chữ cái của từ viết tắt]

|  |  |
| --- | --- |
| **TỪ VIẾT TẮT** | **DIỄN GIẢI** |
| ADB | Ngân hàng Phát triển Châu Á |
| HDI | Chỉ số Phát triển con người |
| WB | Ngân hàng Thế giới |
|  |  |
|  |  |

# PHẦN 1: GIỚI THIỆU

## Đặt vấn đề

Phần này trình bày rõ:

1. Tại sao nghiên cứu lĩnh vực đó. Ví dụ tại sao nghiên cứu di cư (mà không nghiên cứu các vấn đề xã hội khác
2. Câu hỏi nghiên cứu

Ví dụ:

Di cư nông thôn – đô thị là hiện tượng phổ biến tại khu vực có tốc độ đô thị hóa nhanh………..

## Mục tiêu nghiên cứu

**1.2.1 Mục tiêu chung:** Thể hiện câu hỏi nghiên cứu chung

**1.2.2 Mục tiêu cụ thể:** Cụ thể hóa mục tiêu chung

**1.3 Đối tượng, khách thể và phạm vi nghiên cứu**

# PHẦN 2: TỔNG QUAN TÀI LIỆU

Phần này là những nhận định, nhận xét, kết luận của tác giả về những nghiên cứu trước đó liên quan đến nội dung/câu hỏi nghiên cứu của đề tài. Các tiểu mục trong phần này được chia theo các phát hiện. Ví dụ:

## Các lý thuyết nền cho đề tài nghiên cứu

## Các nghiên cứu liên quan

## Các khái niệm liên quan đến đề tài

# PHẦN 3: PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

## Chọn điểm nghiên cứu

Phần này giải thích tại sao chọn điểm nghiên cứu (đặc biệt đối với nghiên cứu trường hợp)

## Phương pháp thu thập thông tin

### **3.2.1 Thu thập thông tin thứ cấp:** Trình bày rõ thu thập những tài liệu gì, dùng cho nội dung gì

### **3.2.2 Thu thập thông tin sơ cấp:** Trình bày rõ nghiên cứu sử dụng những kỹ thuật thu thập thông tin gì, để lấy những thông tin liên quan đến nội dung nào của đề tài

## Xử lý và phân tích thông tin

* Mô tả các thông tin thu thập được được xử lý như thế nào. Dùng phương pháp thống kê nào là chủ yếu; Nếu dùng phần mềm thì phầm mềm gì, xử lý những nội dung gì. Ví dụ, dùng SPSS để xử lý số liệu liên quan đến mối tương quan của các nhân tố với việc di cư

## Khung phân tích

* Mô tả vấn đề nghiên cứu được phân tích như thế nào

# PHẦN 4: KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU VÀ THẢO LUẬN

Triển khai theo nội dung nghiên cứu trong Đề cương khóa luận tốt nghiệp.

## Các trình bày đồ thị, bảng, hình trong kết quả nghiên cứu

*Biểu đồ 4.1: Số lượng người di cư nông thôn – đô thị ở Hải Phòng*

*(Nguồn: Tổng cục Thống kê Hải Phòng (2011), Niên giám thống kê Hải Phòng 2011, Nxb Thống kê, Hà Nội)*

*Bảng 4.1: Di cư nông thôn – đô thị ở Hải Phòng*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Địa điểm** | **Thời gian di cư** |
| Nam dưới 35 tuổi | Các tỉnh phía Bắc | 10 năm |
| Nữ dưới 35 tuổi | Các tỉnh miền Trung | 3 năm |
| Nam trên 35 tuổi | Các tỉnh phía Nam | 2 năm |
| Nữ trên 35 tuổi | Các tỉnh phía Bắc | 1 năm |

*Nguồn: sự fdgs lhgd*



*Hình 4.1: Bản đồ thành phố Hải Phòng 2012*

*Nguồn: qwerty uiop*

# PHẦN 5: KẾT LUẬN

Căn cứ theo mục tiêu nghiên cứu để thể hiện các kết luận
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