|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| HỌC VIỆN NÔNG NGHIỆP VIỆT NAM | | | | | |
| **KHOA CHĂN NUÔI** | | | | | |
| **RUBRICS 1. PHIẾU ĐÁNH GIÁ KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP** | | | | | |
| *(Dành cho giảng viên hướng dẫn)* | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Họ và tên sinh viên: ……………………………………** | | |  |  |  |
| **Mã sinh viên: …………………………………….…...** | | | **Lớp: ……………** | |  |
| **Tên đề tài: ...…………………………………………………………………………………………** | | | | | |

| **Tiêu chí đánh giá** | **Trọng số**  **%** | **Tốt**  **8.5 – 10 điểm** | **Khá**  **6.5 – 8.4 điểm** | **Trung bình**  **4.0 – 6.4 điểm** | **Kém**  **0 – 3.9 điểm** | **Điểm Rubrics** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tên đề tài | 5 | Ngắn gọn, không có từ lặp, viết tắt, phù hợp với nội dung nghiên cứu | Phù hợp với nội dung nghiên cứu | Tên đề tài dài, có từ lặp, viết tắt nhưng phù hợp với nội dung nghiên cứu | Không phù hợp với nội dung nghiên cứu |  |
| Mở đầu | 5 | Viết ngắn gọn, nêu rõ được tầm quan trọng và ý nghĩa của nghiên cứu | Nêu được tầm quan trọng và ý nghĩa của nghiên cứu | Nêu được tầm quan trọng của nghiên cứu nhưng chưa rõ ràng | Chưa nêu được tầm quan trọng của nghiên cứu |  |
| Tổng quan tài liệu | 10 | Tập hợp được các tài liệu liên quan đến vấn đề nghiên cứu; đánh giá, phân tích được các công trình đã công bố để làm rõ vấn đề nghiên cứu; các tài liệu cập nhật và phong phú | Tập hợp được các tài liệu liên quan đến vấn đề nghiên cứu; đánh giá, phân tích được các công trình đã công bố để làm rõ vấn đề nghiên cứu | Tập hợp được các tài liệu liên quan đến vấn đề nghiên cứu; | Tập hợp được các tài liệu ít liên quan đến vấn đề nghiên cứu |  |
| Phương pháp nghiên cứu | 10 | Phương pháp nghiên cứu được mô tả đầy đủ, rõ ràng; Phương pháp phân tích dữ liệu phù hợp | Phương pháp nghiên cứu được mô tả đầy đủ; Phương pháp phân tích dữ liệu phù hợp | Phương pháp nghiên cứu được mô tả nhưng chưa đầy đủ; Phương pháp phân tích dữ liệu phù hợp | Phương pháp nghiên cứu được mô tả quá sơ sài; Phương pháp phân tích dữ liệu không phù hợp |  |
| Kết quả và thảo luận | 40 | Giới thiệu các kết quả thu được một cách rõ ràng, đầy đủ, dễ hiểu; Giải thích, so sánh các kết quả thu được với các nghiên cứu trước đó | Giới thiệu các kết quả thu được đầy đủ; So sánh các kết quả thu được với các nghiên cứu trước đó | Giới thiệu các kết quả thu được đầy đủ nhưng chưa logic; Chỉ liệt kê được các kết quả của các nghiên cứu trước đó | Giới thiệu các kết quả thu được chưa đầy đủ, chưa logic; Chỉ liệt kê được các kết quả của các nghiên cứu trước đó nhưng tài liệu không cập nhật |  |
| Kết luận và đề nghị | 10 | Ngắn gọn, nêu được những điểm mới và những điểm còn tồn tại của nghiên cứu; Đề nghị phù hợp | Nêu được những điểm mới và những điểm còn tồn tại của nghiên cứu; Đề nghị phù hợp | Kết luận chỉ liệt kê kết quả nghiên cứu; Đề nghị phù hợp | Kết luận chỉ liệt kê kết quả nghiên cứu; Đề nghị không liên quan đến nội dung nghiên cứu |  |
| Trích dẫn và tài liệu tham khảo | 5 | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo đầy đủ và đúng theo format của Học viện | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo khá đầy đủ và đúng theo format của Học viện | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo khá đầy đủ nhưng không đúng theo format của Học viện | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo sơ sài và không đúng theo format của Học viện |  |
| Bố cục và hình thức | 5 | Cân đối, hợp lý; hình thức đẹp | Khá cân đối, hợp lý; hình thức đẹp | Khá cân đối; hình thức đạt yêu cầu | Không cân đối; hình thức chưa đạt yêu cầu |  |
| Thái độ trong thời gian thực tập tốt nghiệp | 10 | Thái độ thực tập nghiêm túc, tích cực, nhiệt tình, hoàn thành xuất sắc công việc đặt ra | Thái độ thực tập nghiêm túc, hoàn thành tốt công việc đặt ra | Thái độ thực tập nghiêm túc, hoàn thành công việc đặt ra | Thái độ thực tập chưa tốt, chưa hoàn thành công việc đặt ra |  |

**Nhận xét chung: …………………………………………………………………………**

**Điểm mạnh: : …………………………………………………………………………….**

**Điểm cần cải tiến: : ………………………………………………………………………**

*Hà Nội, ngày tháng năm*

**Giảng viên đánh giá**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| HỌC VIỆN NÔNG NGHIỆP VIỆT NAM | | | | | |
| **KHOA CHĂN NUÔI** | | | | | |
| **RUBRICS 2. PHIẾU ĐÁNH GIÁ KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP** | | | | | |
| *(Dành cho GV chấm phản biện)* | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Họ và tên sinh viên: ……………………………………** | | |  |  |  |
| **Mã sinh viên: …………………………………….…...** | | | **Lớp: ……………** | |  |
| **Tên đề tài: ...………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………** | | | | | |

| **Tiêu chí** | **Trọng số**  **%** | **Tốt**  **8.5 – 10 điểm** | **Khá**  **6.5 – 8.4 điểm** | **Trung bình**  **4.0 – 6.4 điểm** | **Kém**  **0 – 3.9 điểm** | **Điêm**  **Rubrics** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tên đề tài | 5 | Ngắn gọn, không có từ lặp, viết tăt, phù hợp với nội dung nghiên cứu | Phù hợp với nội dung nghiên cứu | Tên đề tài dài, có từ lặp, viết tăt nhưng phù hợp với nội dung nghiên cứu | Không phù hợp với nội dung nghiên cứu |  |
| Mở đầu | 5 | Viết ngắn gọn, nêu rõ được tầm quan trọng và ý nghĩa của nghiên cứu | Nêu được tầm quan trọng và ý nghĩa của nghiên cứu | Nêu được tầm quan trọng của nghiên cứu nhưng chưa rõ ràng | Chưa nêu được tầm quan trọng của nghiên cứu |  |
| Tổng quan tài liệu | 15 | Tập hợp được các tài liệu liên quan đến vấn đề nghiên cứu; đánh giá, phân tích được các công trình đã công bố để làm rõ vấn đề nghiên cứu; các tài liệu cập nhật và phong phú | Tập hợp được các tài liệu liên quan đến vấn đề nghiên cứu; đánh giá, phân tích được các công trình đã công bố để làm rõ vấn đề nghiên cứu | Tập hợp được các tài liệu liên quan đến vấn đề nghiên cứu; | Tập hợp được các tài liệu ít liên quan đến vấn đề nghiên cứu |  |
| Phương pháp nghiên cứu | 10 | Phương pháp nghiên cứu được mô tả đầy đủ, rõ ràng; Phương pháp phân tích dữ liệu phù hợp | Phương pháp nghiên cứu được mô tả đầy đủ; Phương pháp phân tích dữ liệu phù hợp | Phương pháp nghiên cứu được mô tả nhưng chưa đầy đủ; Phương pháp phân tích dữ liệu phù hợp | Phương pháp nghiên cứu được mô tả quá sơ sài; Phương pháp phân tích dữ liệu không phù hợp |  |
| Kết quả và thảo luận | 40 | Giới thiệu các kết quả thu được một cách rõ ràng, đầy đủ, dễ hiểu; Giải thích, so sánh các kết quả thu được với các nghiên cứu trước đó | Giới thiệu các kết quả thu được đầy đủ; So sánh các kết quả thu được với các nghiên cứu trước đó | Giới thiệu các kết quả thu được đầy đủ nhưng chưa logic; Chỉ liệt kê được các kết quả của các nghiên cứu trước đó | Giới thiệu các kết quả thu được chưa đầy đủ, chưa logic; Chỉ liệt kê được các kết quả của các nghiên cứu trước đó nhưng tài liệu không cập nhật |  |
| Kết luận và đề nghị | 10 | Ngắn gọn, nêu được những điểm mới và những điểm còn tồn tại của nghiên cứu; Đề nghị phù hợp | Nêu được những điểm mới và những điểm còn tồn tại của nghiên cứu; Đề nghị phù hợp | Kết luận chỉ liệt kê kết quả nghiên cứu; Đề nghị phù hợp | Kết luận chỉ liệt kê kết quả nghiên cứu; Đề nghị không liên quan đến nội dung nghiên cứu |  |
| Trích dẫn và tài liệu tham khảo | 5 | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo đầy đủ và đúng theo format của Học viện | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo khá đầy đủ và đúng theo format của Học viện | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo khá đầy đủ nhưng không đúng theo format của Học viện | Trích dẫn và liệt kê tài liệu tham khảo sơ sài và không đúng theo format của Học viện |  |
| Bố cục và hình thức | 10 | Cân đối, hợp lý; hình thức đẹp | Khá cân đối, hợp lý; hình thức đẹp | Khá cân đối; hình thức đạt yêu cầu | Không cân đối; hình thức chưa đạt yêu cầu |  |

**Nhận xét chung: …………………………………………………………………………**

**Điểm mạnh: : …………………………………………………………………………….**

**Điểm cần cải tiến: : ………………………………………………………………………**

*Hà Nội, ngày tháng năm*

**Giảng viên đánh giá**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| HỌC VIỆN NÔNG NGHIỆP VIỆT NAM | | | | | |
| **KHOA CHĂN NUÔI** | | | | | |
| **RUBRICS 3. PHIẾU ĐÁNH GIÁ KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP** | | | | | |
| *(Dành cho các thành viên của Hội đồng chấm KLTN)* | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **Họ và tên sinh viên: ……………………………………** | | |  |  |  |
| **Mã sinh viên: …………………………………….…...** | | | **Lớp: ……………** | |  |
| **Tên đề tài: ...………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………** | | | | | |

| **Tiêu chí** | **Trọng số**  **(%)** | **Tốt**  **8.5 – 10 điểm** | **Khá**  **6.5 – 8.4 điểm** | **Trung bình**  **4.0 – 6.4 điểm** | **Kém**  **0 – 3.9 điểm** | **Điểm**  **Rubrics** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nội dung | 50 | Phong phú hơn yêu cầu | Đầy đủ theo yêu cầu | Khá đầy đủ, còn thiếu 1 nội dung quan trọng | Thiếu nhiều nội dung quan trọng |  |
| Kỹ năng trình bày | 20 | Dẫn dắt vấn đề và lập luận lôi cuốn, thuyết phục | Trình bày rõ ràng nhưng chưa lôi cuốn, lập luận khá thuyết phục | Khó theo dõi nhưng vẫn có thể hiểu được các nội dung quan trọng | Trình bày không rõ ràng, người nghe không thể hiểu được các nội dung quan trọng |  |
| Trả lời câu hỏi | 30 | Các câu hỏi đặt ra đều được trả lời đúng, đầy đủ và rõ ràng | Trả lời đúng câu hỏi đặt ra và nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được | Trả lời đúng câu hỏi đặt ra nhưng chưa nêu được định hướng phù hợp đối với những câu hỏi chưa trả lời được | Không trả lời được câu hỏi đặt ra hoặc chỉ nêu được định hướng phù hợp cho những câu chưa trả lời được. |  |

**Nhận xét chung: …………………………………………………………………………**

**Điểm mạnh: : …………………………………………………………………………….**

**Điểm cần cải tiến: : ………………………………………………………………………**

*Hà Nội, ngày tháng năm*

**Giảng viên đánh giá**